

Fairness in multi-agent systems

Citation for published version (APA):

de Jong, S. (2009). Fairness in multi-agent systems. Maastricht: Maastricht University.

Document status and date:

Published: 01/01/2009

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

bij het proefschrift *Fairness in Multi-Agent Systems* door Steven de Jong.

1. Het verdient aanbeveling de mechanismes die mensen gebruiken om te komen tot eerlijke oplossingen in sociale dilemma's, te integreren in multi-agent systemen. (Hoofdstuk 1, dit proefschrift)
2. Binnen multi-agent systemen definiëren we eerlijk gedrag als gedrag waardoor geen van de agenten de noodzaak heeft om een vergeldingsactie uit te voeren. (Hoofdstuk 3, dit proefschrift)
3. De voornaamste twee manieren waarop mensen oneerlijk gedrag vergelden, te weten altruïstisch bestraffen en zich onthouden van actie, zijn integreerbaar in multi-agent systemen. (Hoofdstuk 3, dit proefschrift)
4. Aversie tegen ongelijkheid geeft een verklaring voor de menselijke neiging tot altruïstisch bestraffen in sociale dilemma's en kan deze neiging ook bewerkstelligen in een multi-agent systeem. (Hoofdstuk 4, dit proefschrift)
5. Het *priority awareness* model stelt agenten in staat om te gaan met eventueel aanwezige informatie over andere agenten. Zo komt het model tot een beter oordeel over wat een eerlijke verdeling van de aanwezige beloning is. (Hoofdstuk 5, dit proefschrift)
6. Interactie in complexe netwerken biedt zowel een mogelijke verklaring voor het vóórkomen en overleven van coöperatief gedrag in de natuur, als ook een mogelijk mechanisme om dergelijk gedrag te realiseren binnen een multi-agent systeem. (Hoofdstuk 6, dit proefschrift)
7. *What we call artificial intelligence is actually intelligent design.*
8. Wie de mening is toegedaan dat wat een meerderheid van het volk vindt, ook het juiste is, rekent buiten de historisch bewezen kracht van demagogie.
9. Limburgs spaart de keel.
10. Misschien moet de overheid ook maar geprivatiseerd worden; dat schijnt de keuzevrijheid te vergroten en tegelijk de prijzen te verlagen.
11. Het volume waarmee mensen hun muziek afspelen is vaak omgekeerd evenredig aan de kwaliteit ervan.